

## Análisis de Supervivencia con Stata 6.0

(Análisis histórico de acontecimientos)

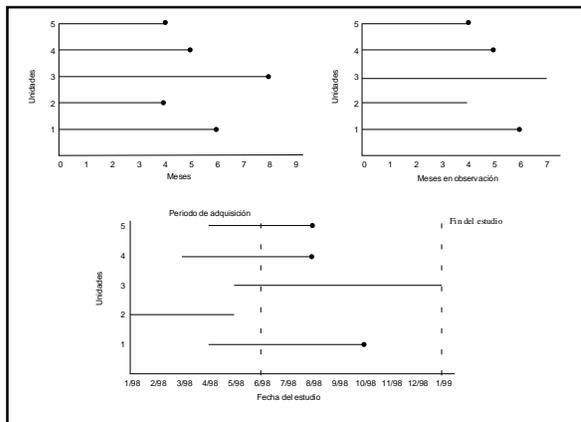
Presentado por  
Mario Alberto Cleves Saa  
Stata Corporation

## Temas

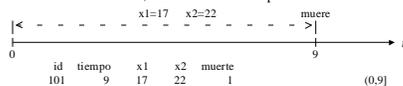
- Conceptos básicos
- Definiciones importantes en Stata
- Funciones de supervivencia
- Ejemplos
- Análisis descriptivo y Métodos no paramétricos
- Modelo de los riesgos proporcionales de Cox
- Métodos paramétricos
- La orden `stset`

## Studios de Supervivencia

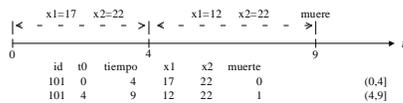
- Investigaciones en las cuales una muestra de unidades es observada por un período de tiempo durante el cual se producen uno o varios acontecimientos (en inglés, acontecimientos=events).
- Un estudio ideal comienza con la totalidad de la muestra y permanece con ella hasta que todas las unidades alcancen el objetivo determinado (el acontecimiento de interés).
- Sin embargo, la mayoría de los estudios no son ideales. Dos importantes excepciones caracterizan estos estudios:
  - 1 Hay investigaciones que necesitan muchas unidades o que investigan acontecimientos raros. Estos deben ir añadiendo unidades durante meses o años.
  - 2 Hay estudios en que unidades que se pierden o desaparecen del estudio o que no han sufrido el acontecimiento de interés antes de que el estudio termine. Estas observaciones se dicen que son censuradas.



- Los datos de supervivencia son un conjunto de observaciones, cada una representando un episodio de tiempo, al final del cual ocurre o no el acontecimiento estudiado.
- Asociadas con cada observación pueden haber otras variables (covariables).
- En el más sencillo de los casos, cada observación representa los datos de un individuo.



- En casos más complicados, más de una observación le pertenece al mismo individuo



- Al primer caso lo llamamos "datos con observaciones sencillas" (single-record data) y al segundo "datos con observaciones múltiples" (multiple-record data).

## Definiciones importantes en Stata

- **Acontecimiento** (event) - Ocurren en un instante de tiempo.
- **Acontecimiento de interés** (failure event) - El acontecimiento que se desea analizar.
- **En riesgo** (at risk) - El individuo está en riesgo de que el acontecimiento de interés ocurra.
- **Origen** (Origin) - Momento en el cual el individuo entra en riesgo por primera vez..
- En Stata existen dos conceptos de tiempo:
  1. Tiempo - tal como es medido en el estudio. (días, fechas, etc.)
  2. Tiempo analítico (analysis time)
 Estos están relacionados por medio de la ecuación:

$$\text{Tiempo analítico} = \frac{\text{Tiempo} - \text{Origen}}{\dots}$$

- **Escala** (scale) - Un número fijo usado para convertir el tiempo a tiempo analítico
- La orden `stset` verifica los datos y crea el valor del tiempo analítico. Este nuevo valor es guardado en la variable `_t`.
- Simplemente, el tiempo analítico es el tiempo que transcurre desde que el individuo entra en riesgo.

- **Tiempo en observación** (under observation) - Tiempo durante el cual el individuo está inscrito en el estudio.
- **Momento de entrada** (entry time) - momento en el que el individuo entra por primera vez al periodo en observación. Esto puede ocurrir antes, después o al mismo tiempo de que el individuo entre en riesgo.
- **Momento de salida** (exit time) - momento en el que el individuo sale por completo del periodo en observación.
- **Entrada retrasada** (delayed entry) - El individuo entra en observación después de entrar en riesgo.
- **Tiempo0** (time0) - Solo se usa cuando hay varias observaciones para cada individuo.
- **Brecha** (gap) - Intervalo de tiempo en el cual el individuo no está en riesgo.
- **Pasado** (past) - Información anterior a que el individuo esté bajo riesgo o observación.
- **Futuro** (future) - Información posterior al individuo salir de riesgo.

- ### Clases de censuras
- **Censurado por la derecha** (Right censored) - El tiempo en observación cesó antes de que el acontecimiento de interés ocurriera.
  - **Censurado por la izquierda** (left censored) - El evento ocurrió antes de que el individuo fuera observado.
  - **Censurado en intervalos (interval censored)** - El evento ocurrió durante un intervalo de tiempo, pero no se sabe cuando exactamente.

- Con Stata se pueden analizar bases de datos con las siguientes características:
  - Variables que varían en el tiempo
  - Entradas retrasadas (left truncation)
  - Escalas de tiempo múltiples
  - Acontecimientos múltiples por unidad o sujeto
  - Brechas (gaps)
  - Observaciones censuradas por la derecha

- ### Funciones de supervivencia
- Sea **T** una variable aleatoria que representa la duración (el tiempo de supervivencia).
  - **Función de supervivencia** (survivor function):  $S(t) = \Pr(T > t)$
  - Función de repartición **F(t)** de **T**:  $F(t) = \Pr(T \leq t) = 1 - S(t)$
  - Función de densidad es entonces:  $f(t) = \frac{dF(t)}{dt} = \frac{d}{dt} 1 - S(t) = -S'(t)$
  - **Función de riesgo** (hazard function) define el riesgo instantáneo del acontecimiento (conditional hazard rate):
 
$$h(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Pr(t + \Delta t > T > t | T > t)}{\Delta t}$$
  - Función de riesgo acumulado es la integral de la función de riesgo
 
$$H(t) = \int_0^t h(x) dx$$

### Relación entre las funciones de supervivencia

- Todas las funciones de supervivencia están relacionadas entre sí :

$$h(t) = -\frac{S'(t)}{S(t)}$$

$$S(t) = \exp\left(-\int_0^t h(x) dx\right)$$

$$F(t) = 1 - S(t)$$

$$f(t) = -S'(t)$$

### Ejemplo 1 - todos mueren

- Estamos investigando una nueva medicina que promete alargar la vida de mujeres con cáncer del cuello uterino.
- Primero vamos a hacer un pequeño experimento aleatorio en el cual se suministra la nueva medicina a 25 ratas y un placebo a otras 25 ratas.
- Todas las ratas reciben la medicina al mismo tiempo y todas son seguidas hasta la muerte. No hay observaciones censuradas.

rata	medicina	tiempo	murió
1	placebo	11	1
2	placebo	11	1
3	nueva	11	1
4	placebo	12	1
5	placebo	12	1
...			

- La orden `stset` para este caso es simplemente:
 

```
. stset tiempo
```

### Ejemplo 1 - stset

```
. stset tiempo

      failure event: (assumed to fail at time=tiempo)
obs. time interval: (0, tiempo]
exit on or before: failure

-----
50 total obs.
0 exclusions

-----
50 obs. remaining, representing
50 failures in single record/single failure data
802 total analysis time at risk, at risk from t =          0
      earliest observed entry t =          0
      last observed exit t =          39
```

### Errores producidos por stset

- Cuando los datos son `stset`, se ejecutan varias pruebas para verificar los datos. `stset` nos informa cuales observaciones tienen problemas y las marca con `_st=0`. Solo observaciones con `_st=1` son incluidas en los análisis.

```
ignored because patid missing
event time missing          PROBABLE ERROR
entry time missing          PROBABLE ERROR
entry on or after exit (etime>t)    PROBABLE ERROR
obs. end on or before enter()
obs. end on or before origin()
multiple records at same instant (t[_n-1]=t)    PROBABLE ERROR
overlapping records (t[_n-1]>entry time)    PROBABLE ERROR
weights invalid
event time missing          PROBABLE ERROR
entry time missing          PROBABLE ERROR
```

### Ejemplo 2 - observaciones censuradas

- En una investigación comparando dos tratamientos para el cáncer de la vejiga, 38 pacientes recibieron una medicina experimental y 47 pacientes recibieron placebo.
- Antes de entrar en el estudio, cada paciente tuvo cirugía con el fin de remover todos los tumores superficiales. El acontecimiento de interés es la primera reaparición del tumor.

Paciente	meses	tratamie	número	tamaño	rl
1	10	1	5	1	0
2	6	2	4	1	1
3	14	1	1	1	0
4	18	2	1	1	0
5	5	1	1	3	1
6	12	1	1	1	1
7	23	1	3	3	0

- La orden `stset` para este caso es también sencilla:  

```
. stset meses, fail(rl)
```

### Ejemplo 2 - stset

```
. stset meses, fail(rl)

      failure event: rl == 0 & rl != .
obs. time interval: (0, meses]
exit on or before: failure

-----
85 total obs.
0 exclusions

-----
85 obs. remaining, representing
47 failures in single record/single failure data
1555 total analysis time at risk, at risk from t =          0
      earliest observed entry t =          0
      last observed exit t =          59
```

### Ejemplo 3 - brechas

- En esta investigación vamos a evaluar el beneficio aportado por un nuevo protector experimental, diseñado para reducir la incidencia de fracturas de cadera en mujeres mayores de 60 años.
- Suponemos que durante episodios de tiempo en los cuales la mujer está hospitalizada, ella no está en riesgo del acontecimiento.

paciente	t0	meses	fractura	protecc	edad	calcio
16	0	5	0	1	77	7.78
16	5	12	1	1	77	9.73
17	0	8	0	1	66	11.48
17	8	15	1	1	66	10.79
18	0	5	0	1	64	11.58
18	15	17	1	1	64	11.59

### Ejemplo 3 - stset

```
. stset meses, fail(fractura) id(paciente) time0(t0)

      id: paciente
      failure event: fractura == 0 & fractura != .
obs. time interval: (t0, meses]
exit on or before: failure

-----
106 total obs.
0 exclusions

-----
106 obs. remaining, representing
48 subjects
31 failures in single failure-per-subject data
714 total analysis time at risk, at risk from t =          0
      earliest observed entry t =          0
      last observed exit t =          39
```

### Ejemplo 4 - Origen, fecha de entrada y fecha de salida

- Estamos interesados en investigar la relación entre la cantidad promedio de calorías consumidas por día y la incidencia de cardiopatía isquémica (enfermedad coronaria).

id	altenerg	evento	estatura	peso	fde	fda	fdn	ejer
14	0	0	172.01	89.09	16Dec2059	01Dec2076	03Jan2016	1
15	1	0	163.83	59.65	16May2062	20Aug2076	21Aug2006	1
16	0	3	171.20	89.40	16May2059	31Dec2059	16Sep1996	1
17	1	12	176.53	85.73	16Feb2059	14Jan2065	07May1999	0
18	1	0	177.80	94.80	16Feb2059	08Mar2068	09Mar1998	1

- La muestra tiene 337 sujetos. La variable **altenerg** indica si la persona consume un promedio mayor a 2.750 kcal/día.
- Las variables **fde**, **fda** y **fdn** son las fechas de entrada y salida del estudio, y la fecha de nacimiento respectivamente.
- La variable **evento** igual a 1, 3 o 13 indica cardiopatía isquémica. Otros valores indican otras enfermedades como cáncer y 0 indica que no hubo ningún acontecimiento.

### Ejemplo 4 - stset

- Hay varias maneras de medir el tiempo en esta investigación. Podemos medir el tiempo desde el momento en el que la persona entrar al estudio o podemos medir el tiempo desde la fecha de nacimiento.
- En el primer caso tenemos:

```
. stset fds, fail(evento==1 3 13) origin(time fde) scale(365.25)

failure event:  evento == 1 3 13
obs. time interval:  (origin, fda]
exit on or before:  failure
t for analysis:  (time-origin)/365.25
origin:  time fde
```

```
-----
337 total obs.
0 exclusions
-----
337 obs. remaining, representing
46 failures in single record/single failure data
4603.669 total analysis time at risk, at risk from t = 0
earliest observed entry t = 0
last observed exit t = 20.04107
```

### Ejemplo 4 - stset

- En el segundo caso tenemos (fecha de nacimiento):

```
. stset fds, fail( evento==1 3 13) origin(fdn) scale(365.25) enter(time fde)

failure event:  evento == 1 3 13
obs. time interval:  (origin, fda]
enter on or after:  time fde
exit on or before:  failure
t for analysis:  (time-origin)/365.25
origin:  time fdn
```

```
-----
337 total obs.
0 exclusions
-----
337 obs. remaining, representing
46 failures in single record/single failure data
4603.669 total analysis time at risk, at risk from t = 0
earliest observed entry t = 30.07529
last observed exit t = 69.99863
```

### Análisis descriptivo -stdes

- Stdes - describe brevemente los datos. No es una descripción analítica.
- Usando el tercer ejemplo (fracturas de cadera)

```
. stdes
```

Category	total	per subject			
		mean	min	median	max
no. of subjects	48				
no. of records	106	2.208333	1	2	3
(first) entry time		0	0	0	0
(final) exit time		15.5	1	12.5	39
subjects with gap	3				
time on gap if gap	30	10	5	10	15
time at risk	714	14.875	1	11.5	39
failures	31	.6458333	0	1	1

### Análisis descriptivo -stsum

- stsum - resume los datos de supervivencia.
- Usando el tercer ejemplo (fracturas de cadera)

```
. stsum
```

	time at risk	incidence rate	no. of subjects	Survival time		
				25%	50%	75%
total	714	.0434174	48	8	16	28

```
. stsum, by( proctecc)
```

proctecc	time at risk	incidence rate	no. of subjects	Survival time		
				25%	50%	75%
0	170	.1117647	20	4	8	12
1	544	.0220588	28	22	28	.
total	714	.0434174	48	8	16	28

### Análisis descriptivo -stvary

- stvary - Se usa para datos con observaciones múltiples. Demuestra cuales variables cambian en el tiempo.
- Usando el tercer ejemplo (fracturas de cadera)

```
. stvary
```

variable	subjects for whom the variable is				
	constant	varying	never missing	always missing	sometimes missing
proctecc	48	0	48	0	0
edad	48	0	48	0	0
calcio	8	40	48	0	0

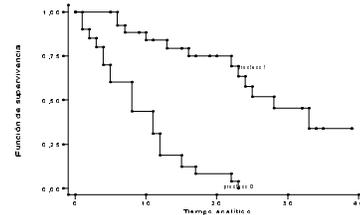
## Análisis no paramétrico

- `sts` es un conjunto de órdenes que proporcionan métodos no paramétricos para el análisis de datos de supervivencia.
- Estas órdenes sirven para producir los valores de la función de supervivencia estimada usando el proceso del producto-límite de Kaplan-Meier y la función de riesgo acumulado de Nelson-Aalen. Así como otros valores relacionados incluyendo intervalos de confianza.
- Los valores producidos pueden incluirse en la base de datos como variables nuevas o pueden ser presentados como gráficas o listas.
- `sts` también incluye ordenes para comparar dos o más funciones de supervivencia.

## Función de supervivencia

- Empezamos el análisis del tercer ejemplo estimando y dibujando las funciones Kaplan-Meier de supervivencia de los dos grupos experimentales.

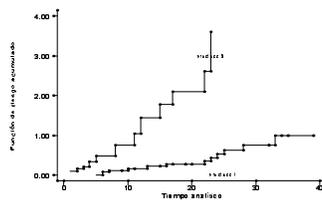
```
sts graph, by(proctecc) noborder t1(* *) l2("Función de supervivencia") h2("Tiempo analítico")
```



## Función de riesgo acumulado

- Ahora usamos la opción `na` para dibujar la función Nelson-Aalen del riesgo integrado.

```
.sts graph, na by(proctecc) noborder t1(* *) l2("Función de riesgo acumulado") h2("Tiempo analítico")
```



## Comparando funciones de supervivencia

- Las dos gráficas anteriores indican que el aparato experimental protege contra la fractura de la cadera. Sin embargo, deseamos probar esto estadísticamente.
- Con la orden `sts test` se pueden comparar dos o más funciones de supervivencia.
- `sts test` puede realizar la prueba del log-rank y de Wilcoxon (Breslow).
- La prueba del log-rank es la prueba predeterminada (default).

```
. sts test proctecc
Log-rank test for equality of survivor functions
-----
| Events
proctecc | observed    expected
-----+-----
0         |      19      7.14
1         |      12     23.86
-----+-----
Total    |      31     31.00

      chi2(1) =    29.17
      Pr>chi2 =    0.0000
```

- La opción `wilcoxon` produce la prueba generalizada de Wilcoxon propuesta por Breslow.

```
. sts test proctecc, wilcoxon
Wilcoxon (Breslow) test for equality of survivor functions
-----
```

proctecc	Events observed	expected	Sum of ranks
0	19	7.14	374
1	12	23.86	-374
Total	31	31.00	0

```
-----+-----
      chi2(1) =    23.08
      Pr>chi2 =    0.0000
```

- Ambas son pruebas de rangos. Una importante diferencia entre estas pruebas es que el log-rank le da un peso igual a todas los momentos donde ocurre el acontecimiento de interés, mientras que el Wilcoxon pesa más aquellos momentos con más observaciones.

## Modelo de los riesgos proporcionales de Cox

- En el modelo Cox se asume que el riesgo del sujeto  $i$  es

$$\lambda_i(t) = \lambda_0(t)e^{\beta X_i(t)}$$

- Donde  $\lambda_0$  es el riesgo básico cuya forma funcional no es especificada.  $X_i$  es el vector de covariables del sujeto  $i$  (algunas que pueden variar con el tiempo) y  $\beta$  es un vector de coeficientes que debe ser estimado usando el método de verosimilitud parcial (partial likelihood).

- El modelo de Cox asume que el riesgo de dos sujetos con vectores de covariables fijas en el tiempo  $X_i$  y  $X_j$  es proporcional. Es decir

$$hr = \frac{\lambda_i(t)}{\lambda_j(t)} = \frac{\lambda_0(t)e^{\beta X_i}}{\lambda_0(t)e^{\beta X_j}} = \frac{e^{\beta X_i}}{e^{\beta X_j}}$$

- es constante en el tiempo.

## Acontecimientos al mismo momento

- La verosimilitud parcial del modelo de riesgos proporcionales fue desarrollada asumiendo que el tiempo es continuo y por lo tanto dos sujetos no pueden sufrir el acontecimiento de interés al mismo tiempo.
- En realidad, como anotamos el tiempo de una manera discreta, es posible que para dos o más personas el acontecimiento de interés ocurra en el mismo momento.
- Cuando ocurren empates en el tiempo la verosimilitud parcial debe ser modificada. En Stata hay cuatro maneras de hacer esto. Las opciones son **breslow**, **efron**, **exactm** y **exactp**.
- Si no hay tiempos empatados en los datos, todos los métodos producen los mismos resultados. Si hay pocos empates, los resultados de los cuatro métodos son muy parecidos.
- El problema simplemente es saber la manera correcta de ordenar los acontecimientos que ocurren al mismo tiempo. Más específicamente se desea saber ¿quien esta en riesgo cada vez que alguien sufra el acontecimiento de interés?

- Método de Breslow - (breslow)**. Esta es la forma predeterminada de la orden **stcox**. En este método se usa el mayor número de casos en riesgo para calcular cada uno de los acontecimientos empatados. Produce los resultados rápidamente pero puede ser la menos exacta cuando hay muchos tiempos empatados.
- Método de Efron - (efron)**. Este método es preferido al de Breslow cuando hay muchos empates. El método puede ser mas lento que el de Breslow especialmente cuando se usa la opción **robust**.
- Método de la verosimilitud parcial exacta - (exactp)**. En este método hay que enumerar todo los conjuntos de riesgo posibles en cada momento que ocurre el acontecimiento de interés. Es por lo tanto el método más lento y puede demorarse mucho si hay muchos acontecimientos que ocurren al mismo tiempo.
- Método de la verosimilitud marginal exacta- (exactm)**. Este método produce valores similares a los que se obtienen con el Método de Efron. Este método también requiere que se haga enumeración completa, pero esta puede ser reemplazada por una evaluación numérica de una integral.

## Ejemplo: Cirrosis biliar primaria (CBP)

- La CBP es una enfermedad crónica fatal del hígado que afecta principalmente a las mujeres.
- En este estudio investigamos los factores importantemente asociados con el riesgo de morir.

```
. stset días, failure(murió) scale(365.25)
      failure event:  murió == 0 & murió == .
      obs. time interval:  (0, días]
      exit on or before:  failure
      t for analysis:  time/365.25
-----+-----
      312 total obs.
       0 exclusions
-----+-----
      312 obs. remaining, representing
      125 failures in single record/single failure data
1713.854 total analysis time at risk, at risk from t =      0
                                         earliest observed entry t =      0
                                         last observed exit t = 12.47365
```

### Variables:

```
edad
sexo: 0=masculino, 1=femenino
presencia de ascitis      0=no 1=si
presencia de hepatomegalia 0=no 1=si
presencia de edema        0=no 1=si
bilirubina en mg/dl
colesterol en mg/dl
albúmina en mg/dl
cobre en la orina in ug/day
fosfatasa alcalina in U/liter
SGOT in U/ml
tiempo de protrombina en segundos
estado histológico de la enfermedad
```

- Al analizar estos datos se descubrió que las covariables importantes con relación a la muerte eran la edad, la presencia de edema, la bilirubina, el tiempo de la protrombina y la albúmina.

```
. stcox edad edema bili prot albúmina, efron nolog noshow
Cox regression -- Efron method for ties

No. of subjects =      312          Number of obs =      312
No. of failures =      125
Time at risk    = 1713.853255          LR chi2(5)      =    159.17
Log likelihood   = -560.37903          Prob > chi2    =    0.0000
-----+-----
      _t |
      _d | Haz. Ratio  Std. Err.      z    P>|z|    [95% Conf. Interval]
-----+-----
      edad |  1.033381   .0095645    3.548  0.000   1.014804   1.052298
      edema |  1.416384   .3210674    1.536  0.125   .9083008   2.208677
      bili  |  1.126286   .0168733    7.938  0.000   1.093695   1.159847
      prot  |  1.322025   .0945815    3.902  0.000   1.149059   1.521027
      albúmina | .2716974   .0618736   -5.722  0.000   .1738768   .4245506
-----+-----
```

## Modelos estratificados

- En Stata podemos estimar modelos estratificados. Esto es útil cuando el estudio esta compuesto de varios grupos que representan diferentes poblaciones.
- Por ejemplo, un estudio comparando dos medicinas para el tratamiento de una enfermedad es hecho simultáneamente en varios centros de investigación. Se creó que hay diferentes tipos de pacientes en cada centro, pero que el impacto de la medicina es proporcionalmente el mismo en todos los centros. Entonces el riesgo para el paciente  $i$  en el centro  $k$  es

$$\lambda_{ki}(t) = \lambda_{0k}(t)e^{B X_i(t)}$$

- Se deja variar el riesgo básico de un grupo a otro, pero se obliga que los coeficientes sean iguales. En general:

$$\lambda_i(t) = \begin{cases} \lambda_{01}(t)e^{B X_i(t)} & \text{sujeto en el primer strato} \\ \lambda_{02}(t)e^{B X_i(t)} & \text{sujeto en el segundo strato} \\ \lambda_{03}(t)e^{B X_i(t)} & \text{sujeto en el tercer strato} \end{cases}$$

## Residuos

- En Stata se pueden obtener residuos eficientes de score (derivada), residuos martingales, residuos de Schoenfeld, residuos escalados de Schoenfeld, residuos de Cox-Snell y residuos de deviancia.
- Estos sirven para examinar varios aspectos del modelo, incluyendo:
  - la forma funcional de las covariables (martingales)
  - la validación del modelo (Cox-Snell, martingales)
  - el examen de puntos de influencia y outlier (Schoenfeld, score)
  - la validación de la suposición de los riesgos proporcionales (Schoenfeld, score)
- Ejemplos: forma funcional de las covariables y del la suposición de los riesgos proporcionales.

## Residuos martingales

- El residuo martingale de un sujeto es simplemente:
  - (# de acontecimientos observados) - (# de acontecimientos esperados dado el modelo)
- El desarrollo y las propiedades de estos residuos son basados en la teoría de procesos contables (Fleming y Harrington, 1991, Counting Processes and Survival Analysis).
- Los residuos martingales de la regresión de Cox se obtienen vía la opción `mgale()`.
 

```
. stcox edad edema bili prot albúmina, efron mgale(marting)
```
- La opción `mgale(marting)` crea la variable `marting` con el valor del residuo para cada observación.
- Si hay varias observaciones por sujeto el valor total del martingale para ese sujeto es la suma de los martingales parciales.

## Forma funcional de las covariables método sencillo

- El modelo especifica que
 
$$\lambda_i(t) = \lambda_0(t)e^{\beta X_i(t)}$$
- ¿Es la forma de  $\exp(\beta X)$  correcta? Quizá debemos usar:  $\log(X)$ ,  $X^2$ , o  $I_{X>65}$
- Supóngase que el verdadero modelo es
 
$$\lambda_i(t) = \lambda_0(t)e^{f(x)}$$
- Si  $M$  sea el valor del residuo cuando no se incluyen covariables en el modelo de Cox, entonces se puede demostrar que
 
$$E(M_i) = e^{f(x_i)}$$
 donde  $e$  es una constante que depende del número de observaciones censuradas.
- Si hacemos una gráfica de  $x$  contra  $M$  podremos observar la forma de  $f(x)$  ya que  $e$  solo afecta la escala del eje vertical (ordenada).

- Primero calculamos los residuos martingales de la regresión de Cox sin covariables.
- Usamos la opción `estimate`.

```
. stcox , efron nolog noshw mgale(marting) estimate
```

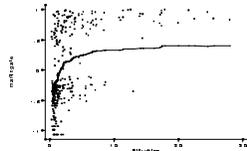
Cox regression -- Efron method for ties

No. of subjects =	312	Number of obs =	312
No. of failures =	125		
Time at risk =	1713.853525		
Log likelihood =	-639.96649	LR chi2(0) =	0.00
		Prob > chi2 =	.

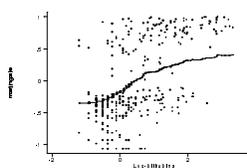
._t	Has. Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
._d					

- Ahora hacemos una gráfica de la variable `bilirubina` contra el residuo sobreponiendo un "smoother".

```
. ksm marting bili, ylab(-1, -.5, 0, .5, 1) xlab t1(" ") b2("Bilirubina")
```



```
. ksm marting lbili, ylab(-1, -.5, 0, .5, 1) xlab t1(" ") b2("Log-bilirubina")
```



```
. stcox edad edema labl lbili lpt, efron nolog noshw
```

Cox regression -- Efron method for ties

No. of subjects =	312	Number of obs =	312
No. of failures =	125		
Time at risk =	1713.853525		
Log likelihood =	-541.9904	LR chi2(5) =	195.95
		Prob > chi2 =	0.0000

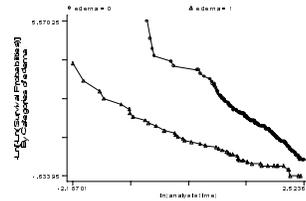
._t	Has. Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
edad	1.03314	.0089122	3.779	0.000	1.015819 1.050756
edema	1.493402	.3306777	1.811	0.070	.9676064 2.304914
labl	.0396114	.0280211	-4.564	0.000	.009901 .158475
lbili	2.446095	.2397966	9.124	0.000	2.018496 2.964276
lpt	25.41678	25.37109	3.241	0.001	3.592932 179.8009

## La suposición de los riesgos proporcionales

- La suposición más importante de la regresión de Cox es que los riesgos son proporcionales en el tiempo. Esto debe ser verificado.
- Supóngase que un estudio sigue por 10 años un grupo de pacientes, algunos de los cuales reciben un tratamiento experimental. Si el riesgo de morir en el grupo sin tratamiento es 3 veces el riesgo en el otro grupo (HR=3.0), la suposición de los riesgos proporcionales implica que este HR es igual el primer año, el segundo año y en cualquier tiempo durante el estudio.
- Stata tiene tres programas para evaluar esta suposición. **stphplot** y **stcoxph** son métodos gráficos que pueden ser útiles en algunas ocasiones.
- stphtest** es una prueba analítica de la suposición.

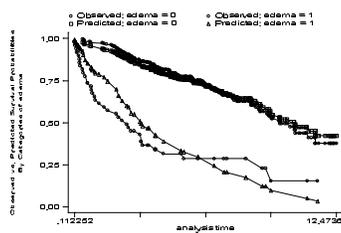
- La orden **stphplot** dibuja una curva del  $-\ln(-\ln(S(t)))$  contra  $\ln(\text{tiempo analítico})$  para cada valor de una variable nominal o ordinal. Si la suposición no es violada las curvas son más o menos paralelas.

`. stphplot ,by(edema)`



- stcoxkm** produce una gráfica que compara la función de supervivencia obtenida con el método de Kaplan-Meier con la obtenida con Cox, para cada valor de una variable nominal o ordinal.

`. stcoxkm ,by(edema) c(1111) s(OOST)`



- La orden **stphtest** produce una prueba estadística de la suposición. Para obtener una prueba global del modelo es necesario que se hayan guardado los residuos de Schoenfeld al ejecutar **stcox**. Para obtener una prueba para cada covariable es necesario haber guardado los residuos *escalados* de Schoenfeld.

`. stcox edad edema lalb lbili lpt, efron schoenfeld(sch*) scaledsch(aca*)`

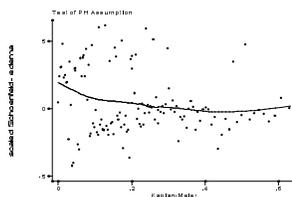
`. stphtest, detail km`

Test of proportional hazards assumption

Time: Kaplan-Meier

	rho	chi2	df	Prob>chi2
edad	-0.04078	0.18	1	0.6721
edema	-0.20243	4.54	1	0.0332
lalb	-0.00786	0.01	1	0.9288
lbili	0.15785	2.80	1	0.0941
lpt	-0.20503	4.06	1	0.0439
global test		12.35	5	0.0303

`. stphtest, km plot(edema) lowess`



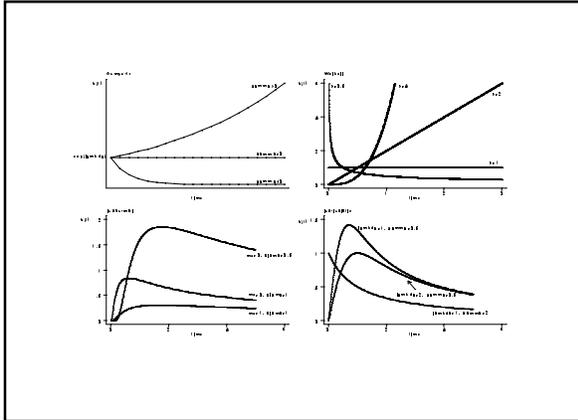
## Métodos paramétricos

- En Stata se pueden estimar 6 modelos paramétricos:
- Exponencial, Weibull, Gompertz, log-normal, log-logístico y el gamma generalizado.

Distribución	Métrica	Función de Riesgo
Exponencial	RP, TA	constante
Weibull	RP, TA	monótona
Gompertz	RP	monótona
Log-normal	TA	variable
Log-logística	TA	variable
Gamma	TA	variable

RP = riesgo proporcional, TA = modelos de tiempo acelerado (accelerated failure time).

- Stata puede producir para los modelos paramétricos los mismo residuos que produce para Cox, con excepción de los residuos de Schoenfeld.



```

• Los seis modelos paramétricos se estiman usando la orden streg. Por ejemplo para estimar un modelo de Weibull

. streg edad edema lalb lbili lpt, dist(weibull) nolog

Weibull regression -- log relative-hazard form
No. of subjects = 312           Number of obs = 312
No. of failures = 125
Time at risk = 1713.853525

Log likelihood = -225.71794      LR chi2(5) = 197.27
                                Prob > chi2 = 0.0000

-----+-----
      _t | Has. Ratio   Std. Err.      z    P>|z|   [95% Conf. Interval]
-----+-----
edad | 1.03246   .0087634    3.764   0.000   1.015427   1.04978
edema | 1.56163   .3389512    2.054   0.040   1.020529   2.389633
lalb | .043355   .0300057    -4.535   0.000   .0111668   .1683257
lbili | 2.364123   .2207607    9.214   0.000   1.968726   2.838932
lpt | 32.89736   31.85967    3.607   0.000   4.929574   219.5395
-----+-----
/ln_p | .4550597   .0714444    6.396   0.000   .3156192   .5945003

p | 1.576268   .1121427                1.371108   1.812125
1/p | .6344101   .0451347                .5518383   .7293371

```

```

• La función de riesgo gamma es muy flexible. Ella pueden acomodar muchas formas incluyendo como casos especiales el modelo de Weibull cuando  $\kappa=1$ , el exponencial cuando  $\kappa=1$  y  $\sigma=1$ , y el modelo log-normal cuando  $\kappa=0$ . Este modelo es usado principalmente para evaluar y ayudar a seleccionar el modelo paramétrico más adecuado.

streg edad edema lalb lbili lpt, dist(gamma) nolog noshow

Gamma regression -- accelerated failure-time form
No. of subjects = 312           Number of obs = 312
No. of failures = 125
Time at risk = 1713.853525

Log likelihood = -222.99397      LR chi2(5) = 201.46
                                Prob > chi2 = 0.0000

-----+-----
      _t |   Coef.   Std. Err.      z    P>|z|   [95% Conf. Interval]
-----+-----
edad | -.0225886   .0060394    -3.740   0.000   -.0344256   -.0107516
edema | -.3740681   .1630701    -2.294   0.022   -.6936795   -.0544566
lalb | 1.992172   .4838759    4.117   0.000   1.043793    2.940551
lbili | -.5592369   .0646372    -8.652   0.000   -.6859235   -.4325502
lpt | -2.638961   .7070007    -3.733   0.000   -4.024657   -1.253265
_cons | 7.612197   1.821831    4.178   0.000   4.041474   11.18292
-----+-----
/ln_sig | -.2744318   .0930824    -2.948   0.003   -.45687    -.0919936
/kappa | .4945175   .198959    2.486   0.013   .104565    .88447
-----+-----
sigma | .7600038   .070743                .632627    .912111

```

```

• La prueba de la hipótesis  $\kappa=0$  (que el modelo es log-normal) usando la prueba de Wald, es la que se presenta en los resultados,  $p=0.013$ . Esto sugiere que el modelo log-normal no es adecuado para estos datos.

• La prueba de chi-cuadrado de la hipótesis  $\kappa=1$  se puede hacer fácilmente.

. testnl [kappa]_cons = 1
(1) [kappa]_cons = 1
      chi2(1) = 6.45
      Prob > chi2 = 0.0111

rechazando el modelo de Weibull.

```

```

• Estimemos los otros modelos paramétricos. Usamos la opción time para el modelo exponencial y el de Weibull para poder comparar los parámetros producidos por los diferentes modelos.

• Podemos compara los valores del logaritmo de la verosimilitud de los modelos usando el criterio de Akaike, el cual penaliza cada valor basándose en el número de parámetros estimados.

Akaike = -2(log verosimilitud) + 2(c + p + 1)
donde c es el número de covariables y p el número de parámetros auxiliares.

-----+-----
      _t |   Coef.   Std. Err.      z    P>|z|   [95% Conf. Interval]
-----+-----
edad | -.024328   .0062638    -3.884   0.000   -.0366048   -.0120512
edema | -.4339001   .1748166    -2.482   0.013   -.7765344   -.0912659
lalb | 1.984961   .5069562    3.915   0.000   .9913451   2.978577
lbili | -.5539557   .0678524    -8.164   0.000   -.686344    -4.209675
lpt | -2.873695   .7335226    -3.914   0.000   -4.350573   -1.396818
_cons | 8.104667   1.924106    4.212   0.000   4.333488   11.87585
-----+-----
/ln_gam | -.7371192   .0722599   -10.201   0.000   -.8787459   -.5954925

gamma | .4784904   .0345756    13.840   0.000   .4153034   .551291

```

```

. streg edad edema lalb lbili lpt, dist(loglog) nolog noshow

Log-logistic regression -- accelerated failure-time form
No. of subjects = 312           Number of obs = 312
No. of failures = 125
Time at risk = 1713.853525

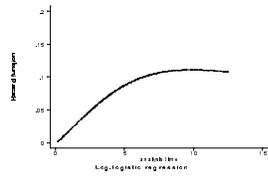
Log likelihood = -222.24662      LR chi2(5) = 207.98
                                Prob > chi2 = 0.0000

-----+-----
      _t |   Coef.   Std. Err.      z    P>|z|   [95% Conf. Interval]
-----+-----
edad | -.024328   .0062638    -3.884   0.000   -.0366048   -.0120512
edema | -.4339001   .1748166    -2.482   0.013   -.7765344   -.0912659
lalb | 1.984961   .5069562    3.915   0.000   .9913451   2.978577
lbili | -.5539557   .0678524    -8.164   0.000   -.686344    -4.209675
lpt | -2.873695   .7335226    -3.914   0.000   -4.350573   -1.396818
_cons | 8.104667   1.924106    4.212   0.000   4.333488   11.87585
-----+-----
/ln_gam | -.7371192   .0722599   -10.201   0.000   -.8787459   -.5954925

gamma | .4784904   .0345756    13.840   0.000   .4153034   .551291

```

```
. stcurv , haz at(edema=0) c(1) s(.)
```



```
. stcurv , haz at(edema=1) c(1) s(.)
```

